

# SAFMUN



**2023**

“...El derecho a la privacidad “incluye, necesariamente, el derecho de una mujer a decidir si quiere abortar su embarazo...”

Este punto de vista en cuanto a la privacidad, ya sea basado en el concepto de la libertad personal de la Enmienda

Decimocuarta y las restricciones de acciones tomadas por el estado, como nosotros pensamos que lo es, o como la Corte del Distrito determinó, por los derechos reservados para las personas en la Enmienda Nueve, es suficientemente amplia para incluir la decisión de una mujer si desea o no desea abortar su embarazo.”

**CORTE SUPREMA DE LOS ESTADOS UNIDOS.**

**CASO ROE vs. WADE  
(SENTENCIA)**

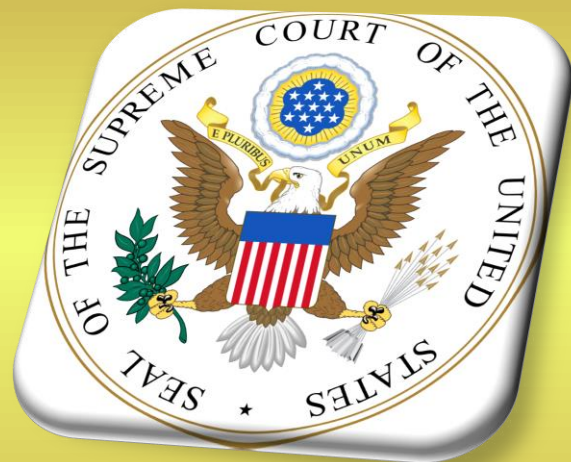
**MANUAL DEL  
DELEGADO**

**COLEGIO SAN  
ANTONIO DE LA  
FLORIDA**

**30 JUNIO**

**01 | 02**

**JULIO 2023**



**CORTE SUPREMA  
HISTÓRICA DE LOS  
ESTADOS UNIDOS**

**CSHEU**



*San Antonio de la Florida Model United Nations*  
**COMITÉ ESPECIAL:**  
**CORTE SUPREMA HISTÓRICA DE LOS ESTADOS**  
**UNIDOS DE AMÉRICA**



**CARTA DEL SECRETARIADO GENERAL DEL**

**SAN ANTONIO DE LA FLORIDA MODEL UNITED NATIONS**

***Estimados delegados, faculties y observadores:***

***Reciban ante todo un cordial saludo de ¡Paz y Bien!***

Estamos orgullosos de darles la bienvenida a la ***IX Edición Intercolegial del San Antonio de la Florida Model United Nations, SAFMUN 2023***. Como siempre, es un verdadero placer recibirlos en nuestra institución y desde ya procuraremos brindarles la mejor atención, que haga más productiva y grata su participación durante el desarrollo del modelo.

Nos sentimos verdaderamente honrados de recibirlos en nuestra casa, con el objetivo de brindarles un modelo que les llene de grandes momentos y experiencias, ***que les provea de herramientas útiles para elevar sus aptitudes no solo en los Modelos de Naciones Unidas, sino en su día a día como estudiantes y, sobre todo, en su construcción como los líderes de la Venezuela Posible, esa que cada día aspiramos alcanzar a través del esfuerzo permanente.***

En esta ocasión, ***SAFMUN 2023*** les presenta un conjunto de comités que fue discutido y estructurado durante meses, seleccionando temas que se encuentran vigentes en nuestra actual sociedad, a la espera de ser resueltos.

***Es en los Modelos de Naciones Unidas donde se inicia la formación de liderazgos.*** En estos se encuentran personas con la idea de poder resolver diferentes conflictos, llegando a un acuerdo o tomando diferentes acciones junto a otros delegados. ***Además, ayudan en el desarrollo de la oratoria, el liderazgo, la redacción y las relaciones sociales, pudiendo crear grandes mentes que en algún punto de su historia cambiarán el mundo en el que viven.***

Desde el inicio de esta travesía, ***SAFMUN 2023*** ha supuesto grandes desafíos, es nuestro primer modelo integral posterior a la pandemia y buscamos retomar la senda interrumpida en ***2020***. ***SAFMUN 2022*** fue un ensayo de lo que aspiramos realizar en esta edición y tenemos confianza en que lograremos el propósito de darles un Modelo que supere todas sus expectativas.



**San Antonio de la Florida Model United Nations  
COMITÉ ESPECIAL:  
CORTE SUPREMA HISTÓRICA DE LOS ESTADOS  
UNIDOS DE AMÉRICA**



**Deseamos que, en el desarrollo del debate en los comités que han escogido, los delegados aprovechen al máximo las oportunidades que tendrán para destacar y desarrollar sus habilidades junto a sus conocimientos. En SAFMUN consideramos que los premios funcionan como un gran incentivo al momento de participar en un modelo, pero más allá del reconocimiento, consideramos que sentirse satisfecho con el trabajo realizado y el esfuerzo aplicado al momento de debatir, como el incentivo primordial para seguir en esta maravillosa actividad.**

Los invitamos a usar sus capacidades para tomar acciones, dialogar, negociar y llegar a acuerdos y entendimientos, porque en la actualidad podemos observar cuán necesario es utilizar estas herramientas en muchos ámbitos sociales. Sin más que añadir, el Comité Organizador de **SAFMUN 2023** espera que esta edición sea un evento memorable para cada uno de ustedes.

**Atentamente:**

**John Alejandro Parada Pereira.**

**Secretario General**

**[johnalejandro2005@gmail.com](mailto:johnalejandro2005@gmail.com)**

**(0424/214-47-30)**

**Ana Gabriela Centeno Villasmil.**

**Secretaria General Adjunta.**

**[gabivillasmil500@gmail.com](mailto:gabivillasmil500@gmail.com)**

**(0412/961-76-42)**

**Karla Sofía Caraballo Rondón**

**Secretaria General de Logística y Protocolo**

**[Lcaraballo@live.com](mailto:Lcaraballo@live.com)**

**(0412/581-55-12)**

**“Los hombres que influyeron decisivamente en la historia, son aquellos que no esperaron que el mundo cambiara, sino que ellos decidieron cambiarlo”. -Efraín Gutiérrez Zambrano. Filósofo colombiano-**



**San Antonio de la Florida Model United Nations  
COMITÉ ESPECIAL:  
CORTE SUPREMA HISTÓRICA DE LOS ESTADOS  
UNIDOS DE AMÉRICA**



**CARTA DE LA MESA**

**Estimados delegados, faculties y observadores.**

Reciban un cordial saludo de ¡Paz y bien! Y una grata bienvenida a la **Corte Suprema de los Estados Unidos: Caso Roe contra Wade en la IX Edición Intercolegial del San Antonio de la Florida Model United Nations, SAFMUN 2023.**

El objetivo del comité es **motivar a la reflexión, el análisis y al debate, para llegar a la resolución de nuestra meta en común: ser un espacio para aprender. En este sentido, como su mesa directiva esperamos ver su desenvolvimiento como delegados, pues confiamos en que cada uno de ustedes tiene la academia, la creatividad y las herramientas necesarias para dar un veredicto del caso a tratar.**

**Roe v. Wade** se conoce como la decisión de la Corte Suprema de los Estados Unidos de América que hizo legal el aborto en los EE.UU. Roe fue un reto a un estatuto en Texas **por una mujer soltera que quería abortar un embarazo que no deseaba. Según el estatuto, el aborto era un crimen excepto en circunstancias adonde la vida de la mujer estaba en peligro. “Roe” fue un seudónimo para la mujer soltera y “Wade” era el Fiscal del Distrito del Condado de Dallas. El día 22 de enero de 1973, la Corte Suprema de los EE.UU. encontró que la ley de Texas era inconstitucional y decidió que el derecho constitucional a la privacidad era “lo suficientemente amplia para incluir la decisión de una mujer si desea o no desea abortar su embarazo”.** Con la decisión de Roe, los estados ya no podían pasar leyes que le negaban el derecho al aborto a las mujeres.

Este es un caso que ha generado una gran polémica desde sus inicios en **1973** y que se sigue abordando en la actualidad, al conducir a **los cuestionamientos de si las mujeres pueden tomar decisiones sobre su propia salud reproductiva, porque es a partir de este caso en el que los Estados Unidos toman en consideración el derecho de las mujeres.**

Una vez más, les damos la bienvenida a este comité especial y esperamos trabajar con todos ustedes para lograr un debate productivo y enriquecedor.

**Atentamente:**

**María Victoria Chacón Velásquez.**

**Presidenta**

**[mariavchacon04@gmail.com](mailto:mariavchacon04@gmail.com)**

**Roxana Valentina Rosales Guerrero.**

**Vicepresidenta.**

**[roxanavalentinarosales@gmail.com](mailto:roxanavalentinarosales@gmail.com)**

**Freddy Joel Jiménez Villasmil.**

**Secretario**

**[Freddyjimenez31562094@gmail.com](mailto:Freddyjimenez31562094@gmail.com)**



*San Antonio de la Florida Model United Nations*  
**COMITÉ ESPECIAL:**  
**CORTE SUPREMA HISTÓRICA DE LOS ESTADOS**  
**UNIDOS DE AMÉRICA**



**FUNCIONAMIENTO DEL COMITÉ:**

**ATRIBUCIÓN DE CADA PARTE EN LA CORTE:**

**DEFENSA:** Representar a su cliente hasta el máximo alcance de la ley, permaneciendo dentro de los límites éticos y profesionales establecidos.

**FISCALÍA:** Fungir como ente del Ministerio Público, representando la parte acusadora del caso: se concentra en investigar los hechos y probar (en su mayoría) la culpabilidad de los imputados en el caso.

**MAGISTRADOS:** Encargados de interpretar la ley, desde el punto de vista justo y universal. Se manifiestan a través de un veredicto, declarando la inocencia o culpabilidad del acusado.

**ALEGATOS INICIALES Y FINALES:**

Establecimientos que **se presentan en la primera y última sesión de la corte. En los iniciales, se presenta el caso**, por las dos partes litigantes, y **en los finales se hace un resumen de todo lo acontecido en el comité**. Se contará con un tiempo **de 10 minutos para cada variante**.

Las partes litigantes, tanto Fiscalía como Defensa, deben presentar una serie de pruebas, testigos y expertos, con un tiempo de 10 minutos c/u.

Los jueces **únicamente** permitirán:

- > 2 pruebas documentales y/o especiales.
- > 3 testigos comunes o expertos. (Queda a consideración de los delegados)

**PRUEBA DOCUMENTAL:** Es aquella que se rige bajo un documento escrito.

**PRUEBA ESPECIAL:** Es aquella que se rige como algo que interviene ante el caso, bien sean armas de fuego, prendas de ropa o accesorios, pruebas de sangre, entre otras.

Cabe aclarar que los testigos y expertos se van a **juramentar**, haciendo que repitan una frase invocada por la mesa, que será la siguiente:

**“Yo, -nombre del testigo-, juró decir la verdad, y nada más que la verdad, ante esta corte”.**

**TESTIGO COMÚN:** Es aquel que escuchó, sintió, vivió y observó algo del caso, y no poseen capacidad para hablar sobre una experticia. En el caso de que tengan algún tipo de estudio relacionado con el caso, será aceptado, al presentarse de forma puntual, y si se refiere a algo que observó.



*San Antonio de la Florida Model United Nations*  
**COMITÉ ESPECIAL:  
CORTE SUPREMA HISTÓRICA DE LOS ESTADOS  
UNIDOS DE AMÉRICA**



**PERITO/EXPERTO**: Es aquel que, bajo su especialidad profesional, explica un testimonio o prueba dentro de la corte. Estos no deberían estar relacionados con el caso (mayormente); pero queda a consideración de los delegados.

**ESTIMACIÓN Y DESESTIMACIÓN**: A su vez, los magistrados deben presentar un documento en el cual establezcan su veredicto objetivo de las pruebas, testigos y expertos, estos documentos son conocidos como **“Cartas de estimación o desestimación”**.

**CARTAS**: Como se ha dicho, las cartas son elaboradas por los magistrados para dar su punto de vista objetivo ante las pruebas que ayudarán a llegar al veredicto.

**CARTAS DE ESTIMACIÓN**: Estas cartas son **para aprobar o apoyar a un testigo o prueba desde distintos puntos**.

**ESTIMACIÓN PARCIAL**: **En estas se apoyan las pruebas y testigos con la diferencia que mostrarán un desacuerdo con ella**. Estas pruebas deben ser entregadas en la primera sesión después de la presentación de la prueba, testigo o experto. En todo caso, esta debe ser entregada al final de cada sesión después de su presentación.

**DESESTIMACIÓN / DESESTIMACIÓN PARCIAL**: se realizan bajo el mismo principio que las anteriores, es decir, establecer la perspectiva del magistrado, **pero en contra de la prueba, testigo o experto. Y la parcial, es cuando existen puntos negativos, que es lo que lleva a la desestimación, pero hay un punto bueno que podría estimarse**.

**INTERPELACIONES**: Son las preguntas que se manejan en el comité. **En la modalidad, se trabajará por minutos; por ejemplo: las partes litigantes tendrán 8 minutos, totalizados en preguntas y respuestas sobre una prueba, testigo o experto**. Las interpelaciones, a su vez, **tienen objeciones, las cuales cumplen el objetivo de defender la prueba, testigo o experto con respecto a lo que se está presentando; es decir: pueden corregir, ayudar o defender algo que se presente directamente. Estas actúan como una moción de precedencia, sin interrumpir al orador al momento de realizar la pregunta**.

Las **objeciones** permitidas en la corte, serán las siguientes:

**INFORMACIÓN PRIVILEGIADA**: A lugar cuando un delegado hace alusión a una información que no es de conocimiento de todo el comité.



*San Antonio de la Florida Model United Nations*  
**COMITÉ ESPECIAL:**  
**CORTE SUPREMA HISTÓRICA DE LOS ESTADOS**  
**UNIDOS DE AMÉRICA**



- I. **PREGUNTA INDUCIDA**: A lugar cuando una pregunta está formulada para que la respuesta (directa o indirectamente) confirme o niegue detalles conforme a como un interrogante desee.
- II. **IRRELEVANTE**: A lugar cuando una pregunta o alegato no sea relevante, no venga al caso, o no tenga conexión con el debate.
- III. **INCONDUCTENTE**: A lugar cuando una pregunta sí se relaciona con el caso, pero no proporciona material sustantivo al mismo, sin conducir a resultados.
- IV. **INMORAL**: A lugar cuando la pregunta posee un nivel bajo de empatía como para ser aceptada por el interrogado, con carácter ofensivo en todas sus ramas, y con grado de intencionalidad notable.
- V. **EXTRAPERSONAL**: A lugar cuando se hace uso de preguntas hacia al interrogado de material, fuera del alcance de su conocimiento, siendo este incapaz, según sus condiciones, de responder dicha pregunta fuera de su experticia.
- VI. **CAPCIOSA**: A lugar cuando la pregunta está formulada de manera confusa, para provocar un desequilibrio en la respuesta del interrogado, únicamente si la pregunta posee vacíos de claridad.
- VII. **COMPUESTA**: A lugar cuando la interpelación posee dos preguntas en su cuerpo, formulada para que el interrogado pronuncie dos respuestas (no necesariamente equidistantes).
- VIII. **REPETITIVA**: A lugar cuando una pregunta ya ha sido pronunciada más de 3 veces ante el foro, por lo que el uso de esta anularía la pregunta previa para que sea reformulada.
- IX. **BASADA EN CONSIDERACIONES PERSONALES / SUPOSICIONES**: A lugar cuando la pregunta cita el lado moral-crítico del interrogado, obligando a este a “suponer” posibles escenarios, obviando el peso de veracidad que esta tenga, esta moción no aplica para ser utilizada en el establecimiento de los testigos, ya que estos si están en la capacidad de suponer por el presente testimonio.

***Los Puntos y Mociones aceptados dentro del comité serán los siguientes:***

- ***Punto de Privilegio Personal.***
- ***Punto de Duda Parlamentaria.***
- ***Punto de Orden.***
- ***Moción para el cierre de sesión.***
- ***Moción para la apertura de una sesión cerrada.***
- ***Derecho a réplica.***
- ***Moción para la apertura de un caucus moderado cerrado.***

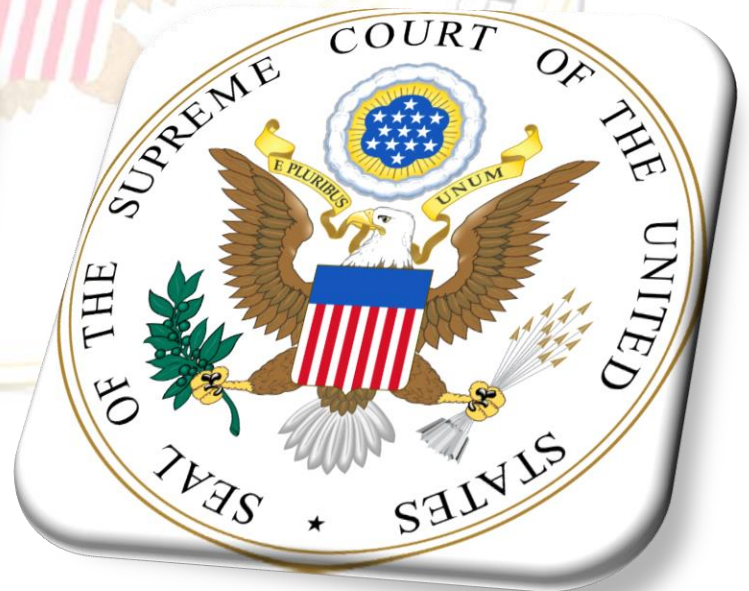


**San Antonio de la Florida Model United Nations  
COMITÉ ESPECIAL:  
CORTE SUPREMA HISTÓRICA DE LOS ESTADOS  
UNIDOS DE AMÉRICA**



**PERSONAJES PRESENTES EN EL COMITÉ**

<b>COMITÉ ESPECIAL: CORTE SUPREMA HISTÓRICA DE LOS ESTADOS UNIDOS</b>	
<b>DELEGADOS</b>	<b>CARGO</b>
1-.)Sarah Weddington	Defensa Roe (*)
2-.)Linda Coffee	Defensa Roe (*)
3-.)Henry Wade	Fiscal del Condado de Dallas (AGENCIA)
4-.)Warren Burger	Magistrado
5-.)William Brennan	Magistrado
6-.)Harry Blackmun	Magistrado
7-.)William Douglas	Magistrado
8-.)Potter Stewart	Magistrado
9-.)Byron White	Magistrado
10-.)Thurgood Marshall	Magistrado
11-.)Lewis Powell	Magistrado
12-.)William Rehnquist	Magistrado
<b>(*)Las abogadas de la Defensa funcionarán como una Agencia.</b>	
<b>TOTAL:</b>	<b>13</b>







**San Antonio de la Florida Model United Nations  
COMITÉ ESPECIAL:  
CORTE SUPREMA HISTÓRICA DE LOS ESTADOS  
UNIDOS DE AMÉRICA**



**ACERCA DE LA CORTE SUPREMA DE LOS ESTADOS UNIDOS:**

***"Equal Justice Under Law"***



***"Establecida por la Constitución de los Estados Unidos, la Corte Suprema comenzó a tomar forma con la aprobación de la Ley del Poder Judicial de 1789 y ha disfrutado de una rica historia desde su primera asamblea en 1790. La Corte Suprema está profundamente ligada a sus tradiciones con las 3 divisiones de poderes del gobierno federal: Legislativo, ejecutivo y judicial, la Corte es la que más se parece a su forma original: un legado de 225 años."- Corte Suprema de los Estados Unidos.***

***La Corte Suprema*** está compuesta por ***nueve jueces***, uno de los cuales actúa como ***jefe de justicia***. Los jueces ***son nombrados por el presidente y confirmados por el Senado***. Tienen un ***mandato vitalicio, lo que significa que permanecen en el cargo hasta que mueren, renuncian o son destituidos***.

***La Corte Suprema tiene la facultad de seleccionar los casos que quiere escuchar***. Los casos llegan a la ***Corte Suprema después de haber sido apelados desde los tribunales inferiores***. La ***Corte Suprema*** selecciona los casos que considera importantes ***y que tienen el potencial de establecer precedentes importantes para la ley***.



**San Antonio de la Florida Model United Nations  
COMITÉ ESPECIAL:  
CORTE SUPREMA HISTÓRICA DE LOS ESTADOS  
UNIDOS DE AMÉRICA**



Los abogados de ambas partes presentan sus argumentos orales ante la **Corte Suprema** durante una audiencia pública. Los jueces hacen preguntas y escuchan los argumentos de los abogados antes de tomar una decisión.

Después de la audiencia, los jueces se reúnen en privado para discutir y tomar una decisión sobre el caso. La decisión se toma por mayoría y se presenta por escrito en una opinión o sentencia. **La opinión de la Corte Suprema establece un precedente legal que debe ser seguido por los tribunales inferiores en casos similares. Las decisiones de la Corte Suprema también pueden tener un impacto significativo en la sociedad y en la política, ya que pueden afectar a los derechos y libertades de los ciudadanos.**



**Miembros de la Corte Suprema: Fila inferior, de izquierda a derecha: Sonia Sotomayor, Clarence Thomas, John Roberts, Samuel Alito y Elena Kagan. Fila superior, de izquierda a derecha: Amy Coney Barrett, Neil Gorsuch, Brett Kavanaugh y Ketanji Brown Jackson.**



**San Antonio de la Florida Model United Nations  
COMITÉ ESPECIAL:  
CORTE SUPREMA HISTÓRICA DE LOS ESTADOS  
UNIDOS DE AMÉRICA**



**CORTE SUPREMA DE  
LOS ESTADOS UNIDOS  
TÓPICO ÚNICO:  
CASO ROE CONTRA WADE**

**ANTECEDENTES:**

En 1973 tuvo lugar en la Corte Suprema de los EE.UU el caso de Roe contra Wade, el cual se convierte en el hito judicial en los Estados Unidos al dictaminar que la Constitución de dicho protege los derechos reproductivos de las mujeres, al permitir el aborto sin restricciones gubernamentales.

El caso lo había presentado **Norma McCorvey** o mejor conocida como “Jane Roe”. Ella era una mujer soltera de 25 años que deseaba interrumpir su tercer embarazo de manera segura y legal por lo que presenta una demanda en su nombre ante un tribunal federal contra el fiscal del distrito local, argumentando que las leyes de Texas son inconstitucionales, por lo que un panel de tres jueces del Tribunal del Distrito de Estados Unidos para el Distrito Norte de Texas vio el caso y falló a su favor, por lo que días después el Estado de Texas apela la decisión directamente en la Corte Suprema de Estados Unidos hasta llegar al 22 de Enero, día en el que se dictaría la sentencia.

**Norma McCorvey nace en 1947, sus padres fueron Olin “Jimmy” Nelson y Mary Mildred Gautreaux.**



**Norma McCorvey**

Durante su crecimiento **vivió una vida llena de violencia, una relación inestable y abusiva por parte de su madre y un abandono a una corta edad por su padre, lo que provocó que a los 9 años se mudara a Houston, Texas.** Durante esa infancia, **Norma estuvo expuesta a una vida criminal pues con 10 años ya robaba cajas registradoras.** Un día fue denunciada por la policía, puesta bajo tutela de la corte la enviaron a un internado católico llamado State School for Girls.

Tiempo más tarde, **Norma consigue un trabajo como camarera en Sybil's, un restaurante de comida rápida, en donde conocería al padre de su primer hijo, quien al descubrir que estaba embarazada la comenzó a agredir, de ahí nació su hija Melissa.** Tiempo más tarde estaría esperando a su segundo hijo, a quien daría en adopción y

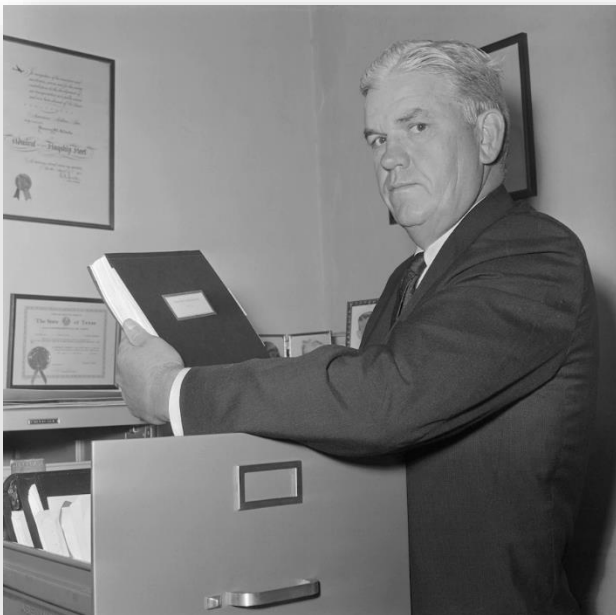


**San Antonio de la Florida Model United Nations  
COMITÉ ESPECIAL:  
CORTE SUPREMA HISTÓRICA DE LOS ESTADOS  
UNIDOS DE AMÉRICA**



en 1969 se daría cuenta que estaba embarazada de su tercer hijo.

**En 1973, Roe presentó una demanda colectiva contra Henry Wade, el fiscal del distrito de Dallas, en contra de la constitucionalidad de las leyes de Texas que penalizan el aborto, haciendo énfasis en apelar que el derecho al aborto se encontraba en la constitución de los Estados Unidos de América en su la decimocuarta enmienda, que incluye las cláusulas del debido proceso y la cláusula sobre protección igualitaria y la 9º enmienda que protege los derechos que no son enumerados expresamente en la Constitución.**



**El fiscal de distrito del condado de Dallas, Henry Wade, en 1964, revisando sus archivos sobre Jack Ruby, propietario de un club nocturno que mató al asesino presidencial Lee Harvey Oswald. (Archivo Bettmann)**

**SITUACIÓN ACTUAL:**

A través de todas las denuncias y controversias causadas por **Norma McCorvey, mejor conocida por su pseudónimo Jane Roe**, luego de que la demandante expresara que **el derecho al aborto se encuentra en la novena y decimocuarta enmienda en la Constitución de los Estados Unidos de América, la Corte Suprema de los Estados Unidos ha tomado una decisión. El viernes 22 de enero de 1973 se llevará a cabo un juicio, donde las partes litigantes tendrán el trabajo de mostrar el por qué el aborto debe, o no, ser despenalizado en los Estados Unidos.** Se debe tomar en cuenta que **este caso ya paso por un Tribunal de Distrito, el cual fallo a favor de Norma McCorvey.** En consecuencia, **el estado de Texas apela a la Suprema Corte, haciendo que los jueces encargados de la misma tomen este caso de manera cautelosa, guiándose por las líneas argumentales llevadas en Texas.**

**OBJETIVO DE LA CORTE:**

**Determinar si el aborto debe ser despenalizado o no, según los estatutos legales en los Estados Unidos, viendo su federalismo y el desarrollo del Estado.** Es importante **tomar en consideración las enmiendas citadas anteriormente.** A su vez, **la Suprema Corte y las partes litigantes a presentarse en el juicio deben tomar en cuenta cuáles aspectos hay que valorar para**



**San Antonio de la Florida Model United Nations  
COMITÉ ESPECIAL:  
CORTE SUPREMA HISTÓRICA DE LOS ESTADOS  
UNIDOS DE AMÉRICA**



***una despenalización de los derechos reproductivos de la mujer, velando por la salud y bienestar de la ciudadanía femenina americana para las generaciones futuras.***

**SOPORTE LEGAL:**

- ***Constitución de los Estados Unidos de América.***
- ***Código Penal de los Estados Unidos de América.***

**GLOSARIO DE TÉRMINOS:**

**DERECHO:**

El Derecho es el conjunto de normas que imponen deberes y normas que confieren facultades, que establecen las bases de convivencia social y cuyo fin es dotar a todos los miembros de la sociedad de los mínimos de seguridad, certeza, igualdad, libertad y justicia.

**DERECHO PENAL:**

Es el conjunto de normas jurídicas que regulan la potestad punitiva del Estado, asociando a hechos, estrictamente determinados por la ley, como presupuesto, una pena, medida de seguridad o corrección como consecuencia, con el objetivo de asegurar los valores elementales sobre los cuales descansa la convivencia humana pacífica.

**LEY:**

Es un precepto o conjunto de preceptos, dictados por la autoridad, mediante el cual se manda o prohíbe algo acordado por los órganos legislativos competentes, dentro del

procedimiento legislativo prescrito, entendiéndose que dichos órganos son la expresión de la voluntad popular representada por el Parlamento o Poder Legislativo.

**PENA:**

La pena es la consecuencia jurídica del delito. Se puede definir la pena como “la privación de un bien impuesta en virtud de un proceso al responsable de una infracción prevista por la Ley”

**JURISPRUDENCIA:**

Se refiere a las normas jurídicas desarrolladas a través de sentencias judiciales. La jurisprudencia (case law en inglés) se compone de un conjunto de sentencias producto de la aplicación de las leyes del Congreso a un caso concreto.

**TERMINOLOGÍA JURÍDICA:**

Parte de la técnica legislativa, trata de las palabras que expresan conceptos jurídicos. No todos los términos son técnicos; a veces, proceden del lenguaje ordinario y adquieren en Derecho una acepción propia.

**PRINCIPIOS DEL DERECHO:**

**RES PUBLICA (Principio de interés público):**

*Referido al hecho de que todo acto del derecho debe contemplar el bien de la sociedad, no del Estado o de una parte de este.*

**NON VENIRE CONTRA FACTUM PROPRIUM**

**(Principio de los actos propios):** *establece que no es posible retractarse de un acto hecho con anterioridad solo por el beneficio propio.*



**San Antonio de la Florida Model United Nations  
COMITÉ ESPECIAL:  
CORTE SUPREMA HISTÓRICA DE LOS ESTADOS  
UNIDOS DE AMÉRICA**



**PRINCIPIO DE LA AUTONOMÍA DE LA VOLUNTAD:** libertad que tienen las personas naturales o jurídicas para celebrar contratos con quienes quieran, siempre y cuando los términos sean acordados por ambas partes y no sean contrarios a las leyes.

**BONA FIDES (Principio de buena fe):** Se refiere a la suposición de que las partes involucradas en un asunto están actuando con honradez.

**ONUS PROBANDI (Principio de carga de prueba y presunción de inocencia):** Según este principio general, no se puede sancionar a una persona si no se ha demostrado su culpabilidad (carga de prueba). De este mismo principio se desprende la presunción de inocencia, que delega en el poder judicial la responsabilidad de demostrar la culpabilidad del acusado.

**NULLUM CRIMEN, NULLA POENA SINE PRAEUIA LEGE (Principio de legalidad):** significa que no se puede sancionar a alguien, a menos que su conducta sea considerada un delito según las leyes vigentes de ese país.

**PRINCIPIO DE TIPICIDAD:** Principio general del derecho penal. Significa que para que un acto sea considerado como un delito, debe reunir los elementos típicos o característicos que hayan sido descritos previamente en las leyes.

**PRINCIPIO DE INTERVENCIÓN MÍNIMA:** Este principio general establece que el derecho penal sólo debe ser utilizado como último

recurso, cuando ya se hayan agotado otras instancias.

**PRINCIPIO DE ACTO:** significa que solo se puede sancionar a una persona por lo que hace (sus actos), no por lo que es. Las leyes están hechas para ordenar o sancionar conductas, no la forma de ser o la personalidad.

**PRINCIPIO DEL BIEN JURÍDICO:** establece que no se podrá sancionar una conducta a menos que haya lesionado o puesto en peligro un bien jurídico. Un bien jurídico es un bien tangible o intangible que sea protegido por las leyes, como la propiedad privada, la vida, la salud o el derecho a la educación.

**PRINCIPIO DE MORALIDAD:** establece que el mundo del derecho debe regirse por un marco moral que no puede ser evadido. La expresión de este principio requiere el establecimiento de un conjunto de normas que regulen tanto el funcionamiento del sistema jurídico como el comportamiento de los funcionarios.

**MENS REA:** término latino (que se puede traducir como "mente culpable") utilizado en el derecho penal. La prueba estándar en el derecho anglosajón para determinar la responsabilidad criminal se suele expresar con la frase latina, *actus non facit reum nisi mens sit rea*, la cual quiere decir "el acto no hace que la persona sea culpable a menos que la mente también sea culpable".



**San Antonio de la Florida Model United Nations  
COMITÉ ESPECIAL:  
CORTE SUPREMA HISTÓRICA DE LOS ESTADOS  
UNIDOS DE AMÉRICA**



**ANEXOS:**

[EJEMPLO DE CARTAS.pdf](#)

Prueba Documental #1 de la Fiscalía/Defensa  
Magistrado: Aleksei Navalni  
ISANMUN - (Delegación a la que perteneces)

**Carta de Estimación Parcial  
*Corte Suprema de la Unión Soviética***

(Preámbulo)

Dentro de esta prueba se presentó un Informe de la Policía Nacional Soviética, el cuál muestra imágenes, escrituras y cartas de Stella Goldschlag enviadas hacia la GESTAPO, las cuáles describen los movimientos judíos y las imágenes muestran a Stella en las oficinas de la GESTAPO en Alemania.

Se estima esta prueba por lo siguiente:

1. En la prueba se muestra con claridad la imagen de Stella Goldschlag con la GESTAPO, sin ningún tipo de sometimiento o arresto, sino, colaborando con ellos directamente.
2. En las cartas se observa la firma de Stella y escritos mencionando "Atentamente, Stella XOXO", A su vez, el informe cumple con su estructura y tiene la firma del Director de la estación de Policía.

Se desestima esta prueba por lo siguiente:

1. Al no tener un análisis, ya sea de la rama de la grafía, o dactiloscópico, no nos confirma en un 100% que esta SI sea la letra de Stella Goldschlag, ya que a pesar de ser un informe policial, no nos confirma que sí sea de ella.

Sin nada más que acotar se despide,

---

Alekséi Navalni



*San Antonio de la Florida Model United Nations*  
**COMITÉ ESPECIAL:**  
**CORTE SUPREMA HISTÓRICA DE LOS ESTADOS**  
**UNIDOS DE AMÉRICA**



[PERFIL DE TESTIGO O EXPERTO.pdf](#)



## CORTE SUPREMA DE LA UNIÓN SOVIÉTICA

Perfil del Testigo/Experto #1 de la Fiscalía/Defensa.

### DATOS DEL TESTIGO/EXPERTO

Nombre Completo	
Fecha de Natalicio	
Edad Actual	
Nacionalidad	
Estudios y Ocupación	
Residencia Actual	

### FISCALÍA/DEFENSA

### DATOS TESTIMONIALES

--





**San Antonio de la Florida Model United Nations  
COMITÉ ESPECIAL:  
CORTE SUPREMA HISTÓRICA DE LOS ESTADOS  
UNIDOS DE AMÉRICA**



**CUESTIONES A CONSIDERAR:**

- *¿Bajo qué lineamientos se debería considerar la despenalización de la interrupción del embarazo voluntario?*
- *¿El estado debería intervenir en las decisiones personales de una mujer sobre su cuerpo?*
- *¿A partir de qué momento se considera que existe la vida?*
- *¿Qué es la Vida?*
- *¿Qué es una persona?*
- *¿Un embrión puede ser considerado una persona?*
- *De ser un feto o un embrión una persona, ¿abortar debería ser considerado un homicidio?*
- *¿En cuáles casos debe ser permitido el aborto?*

**REFERENCIAS**

- <https://www.significados.com/principios-generales-del-derecho/>
- <https://cnnespanol.cnn.com/2022/06/24/roe-vs-wade-el-caso-que-despenalizo-el-aborto-en-estados-unidos-trax/>
- <https://www.archives.gov/founding-docs/constitution-transcript>
- [https://es.wikipedia.org/wiki/Constituci%C3%B3n\\_de\\_los\\_Estados\\_Unidos](https://es.wikipedia.org/wiki/Constituci%C3%B3n_de_los_Estados_Unidos)

- <https://www.archives.gov/espanol/constitucion>
- <https://archive.org/details/iamroemylifer/oev00mcco/page/n8/mode/1up>
- <https://scholarworks.lib.csusb.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1006&context=history-in-the-making>
- [https://www.plannedparenthood.org/uploads/filer\\_public/bb/64/bb64e3b0-3a02-4705-b126-de799980d8db/roecontrawadeantecedentesimpacto\\_2010-05.pdf](https://www.plannedparenthood.org/uploads/filer_public/bb/64/bb64e3b0-3a02-4705-b126-de799980d8db/roecontrawadeantecedentesimpacto_2010-05.pdf)
- <https://www.washingtonpost.com/historia/2022/06/25/henry-wade-roe-texas-prosecutor/>

