

**La Intervención de Estados Unidos en la crisis diplomática con Venezuela durante el  
año 2019 analizada desde el realismo defensivo.**

**Presentado por  
Johan Esneyder Córdoba Millán**

**Universidad Jorge Tadeo Lozano  
Facultad de Ciencias Sociales  
Programa de Relaciones Internacionales  
Octavo semestre  
Bogotá D.C  
15 de noviembre 2019**

# **La Intervención de Estados Unidos en la crisis diplomática con Venezuela durante el año 2019 analizada desde el realismo defensivo.**

## **Resumen**

Latinoamérica atraviesa un momento difícil producto de la crisis migratoria en Venezuela, causada por la desestabilización del sistema económico y político. En los años más reciente de esta crisis, nuevos actores se han involucrado, creando una nueva confrontación geopolítica.

Ante la intervención de China y Rusia apoyando al presidente Nicolás Maduro, el gobierno de Estados Unidos ha tenido que implementar una estrategia diferente al tipo de intervenciones que lleva a cabo en otros conflictos. El presente ensayo busca caracterizar, a la luz de la teoría del realismo defensivo, la intervención de Estados Unidos en la crisis diplomática con Venezuela durante el año 2019.

## **Abstract**

Latin America faces a difficult moment product of de Venezuela's migratory crisis, due to the destabilization of the economic and political system. In recent years of this crisis, new actors became involved, creating a new geopolitical confrontation.

Before the intervention of China and Russia backing the president Nicolas Maduro, the U.S Government has had to implement a strategy different of that used in other conflicts. The present essay seeks to characterize, through the defensive realism theory, the intervention of the United States in the Venezuela's diplomatic crisis during 2019.

**Palabras Clave:** Venezuela, migración, realismo, realismo defensivo, dilema de seguridad, crisis migratoria, Estados Unidos, geopolítica.

## **Introducción**

La crisis migratoria producto de la inestabilidad política y económica en la República Bolivariana de Venezuela ha generado incertidumbre en varios países sobre como solucionar esta situación sin que escale a la consecuencia de una confrontación internacional. Dentro de los países que han intervenido para influir en el desenlace de este escenario geopolítico está Estados Unidos, quien tiene un largo historial de intervención en los asuntos de política doméstica en los países de latinoamérica.

Sin embargo, la aparición de nuevos actores como es el caso de China y Rusia, mostrando su apoyo al gobierno del presidente Nicolás Maduro han obligado a Estados Unidos a tratar esta crisis sin recurrir al uso directo de su capacidad militar. El presente ensayo tiene como objetivo caracterizar la intervención de Estados Unidos en la crisis diplomática con Venezuela durante el año 2019.

**Tema:** la intervención de Estados Unidos en la crisis diplomática con Venezuela.

**Pregunta de investigación:** ¿por qué se caracteriza la intervención de Estados Unidos en la crisis diplomática con Venezuela durante 2019?

**Hipótesis:** la intervención de la administración de Donald Trump en la crisis venezolana durante lo corrido de 2019 se ha caracterizado por el uso de una estrategia agresiva pero sin el uso de capacidad militar, para derrocar al gobierno de Nicolás Maduro y proteger su posición en América latina, en respuesta a los acercamientos entre Estados como China y Rusia con Venezuela.

**Objetivo general:** analizar las principales características de la intervención de Estados Unidos en la crisis diplomática con Venezuela durante lo corrido del año 2019.

**Justificación:** esta investigación resulta relevante puesto que la crisis de migrantes venezolanos es ahora mismo el asunto de mayor importancia en la agenda de política exterior para el Gobierno de Colombia.

El país comparte la frontera terrestre de mayor extensión con Venezuela y ha recibido 1.408.055 venezolanos, de acuerdo con cifras oficiales de Migración Colombia. Teniendo en cuenta el papel que juega Colombia dentro de los países involucrados en este contexto, la posición que adopte el Gobierno Nacional para afrontar esta problemática será crucial para solventar o agravar la crisis.

Colombia y Venezuela no son los únicos actores involucrados en esta crisis: Las decisiones que adopte el Gobierno Nacional tienen que ser tomadas teniendo en cuenta que existen otros actores interesados en el resultado, amén de otros factores externos. Los internacionalistas contemplan este hecho de la arena internacional y aplican teorías que permiten interpretar un determinado escenario. Dependiendo de la teoría aplicada, se pueden generar varias líneas de acción. Así pues, la tarea del internacionalista es alimentar la discusión con nuevos puntos de vista para que sean tomados en cuenta a la hora de tomar decisiones sobre un asunto de política exterior.

Dentro de los actores interesados en el resultado de esta crisis está Estados Unidos, el país que sin duda ha influenciado en mayor medida la configuración de la política exterior colombiana. En 1902, Colombia pierde el canal de Panamá debido, entre otros factores, a la intervención de Estados Unidos. A raíz de lo anterior, Marco Fidel Suárez, presidente de Colombia en ese entonces, acuña el concepto de *respice pollum*, es decir, adoptar las decisiones de política exterior de acuerdo a los intereses de Estados Unidos, para evitar una confrontación (Bermúdez, 2010, p. 199). Desde entonces, la política exterior colombiana ha estado influenciada por las decisiones y los intereses de la política exterior estadounidense.

Después de la caída del muro de Berlín, Estados Unidos ha venido disfrutando de liderazgo internacional económico y militar, sin embargo, las intervenciones militares fallidas, la crisis económica de 2009 y la aparición de nuevos rivales comerciales han puesto en duda el futuro de la posición que ostenta en la actualidad.

La falta de certeza de la continuidad de Estados Unidos como líder mundial, debe ser una preocupación para el Gobierno de Colombia, pues el posicionamiento de un nuevo líder significa el reto de construir una nueva política exterior. Es por lo anterior que resulta importante estudiar la naturaleza de los actores que están interviniendo en la región.

### **Estado del arte.**

Para este análisis se utilizó el motor de búsqueda google scholar y la base de datos de la Universidad Jorge Tadeo Lozano. Se utilizaron los términos: Trump, Maduro, Venezuela crisis, hegemony, realism, neorealism, structuralism, defensive realism, offensive realism y China. Después de hacer la búsqueda, estos fueron los resultados:

Trump y el “patio trasero” Hegemonía mundial, intervencionismo y Venezuela: se trata de una recopilación de ensayos sobre la política de Trump hacia Venezuela en el contexto de la crisis migratoria provocada por la inestabilidad económica, política y social en Venezuela.

El primer ensayo “Trump y la reconfiguración imperial” de Gabriel.E.Merino tiene como premisa la transición entre el unipolarismo multilateral durante la presidencia de Barack Obama y el unipolarismo unilateral de Donald Trump, explica el concepto de Keynesianismo militar y la guerra comercial en curso.

El segundo Ensayo ““Trump y Venezuela” explica que en Venezuela se está jugando el balance del poder de las fuerzas políticas en latinoamérica y que el derrocamiento de Maduro significa el avance del imperialismo territorialista estadounidense y el primer paso para

derrotar a la denominada “troika de la tiranía”, término usado para referirse a los gobiernos de Cuba, Nicaragua y Venezuela.

El tercer Ensayo “La guerra declarada de Estados Unidos contra Venezuela” de Marco A. Gandásegui, ubica el conflicto en la posguerra fría y explica en qué consiste el desafío de Estados Unidos a Venezuela. Por último explica cómo este conflicto podría afectar a Panamá. El cuarto ensayo “Jamás... una intervención armada’: Estados Unidos, Venezuela y la posición uruguaya” analiza la posición de Uruguay frente al conflicto entre Estados Unidos y Venezuela. Tanto Uruguay como México están en contra de toda intervención armada.

Venezuela: Background and U.S. Relations: es un documento de trabajo publicado por el Congressional Research Service. Reúne datos generales sobre Venezuela, hace un recuento de las relaciones entre Estados Unidos y Venezuela, la intervención de China, Rusia y Cuba, y enlista las acciones emprendidas por Estados Unidos en contra del gobierno de Nicolás Maduro.

Sanciones económicas como castigo colectivo: El caso de Venezuela: el paper escrito por Mark Weisbrot y Jeffrey Sachs del Center for Economic and Policy Research hace un recuento de las principales sanciones a Venezuela por parte de Estados Unidos, ubicadas estas en 2017 y 2019. Posteriormente, los autores analizan la legalidad de dichas sanciones y los efectos negativos que tienen las mencionadas para la economía en crisis de Venezuela.

### **Marco Teórico:**

La Teoría escogida para este análisis es el realismo defensivo. Esta teoría es idónea para analizar el caso de la intervención de Estados Unidos en la crisis diplomática con Venezuela porque ofrece un marco para explicar el comportamiento de un Estado que busca proteger su estatus quo, tal es el caso de Estados Unidos. Sin embargo, Estados Unidos no ha movilizó tropas a Venezuela o emprendido otro tipo de acciones militares, tal vez la explicación esté en el marco teórico realista defensivo, pues explica por qué los Estados prefieren maximizar su seguridad por encima del poder relativo.

El realismo defensivo es una vertiente de la corriente neorrealista. En su libro “teoría de la política internacional, Waltz expone los fundamentos de esta teoría.

Para empezar, Waltz hace una breve explicación de la micro teoría económica y cómo se forman los mercados, con el fin de hacer una analogía al sistema internacional. Luego de hacer la comparación, el autor concluye las siguientes premisas:

Los Estados son actores unitarios cuyo fin básico es la supervivencia, y son las unidades constitutivas del sistema internacional(Waltz,1979, pp. 139-141)

Para Waltz, el factor más importante es la estructura, es decir, la distribución de capacidades entre los actores que conforman el sistema internacional y las interacciones entre dichas unidades son las que determina el tipo de orden internacional(Waltz,1979,pp 132-145)

Hay dos tipos de orden: uno nacional y el otro internacional. en el caso del orden internacional, hay una situación de anarquía, es decir, que no hay una autoridad central que pueda ordenar a los Estados cómo comportarse.Al ser un sistema anárquico, los Estados dependen de sí mismos para procurar su propia existencia, lo que se conoce como principio de autoayuda.(Waltz,197,pp 168-172)

En el proceso que lleva cada Estado para procurar su propia supervivencia dentro del sistema internacional, se produce un dilema de seguridad, es decir, que los intentos de un Estado para sentirse seguro en el sistema internacional provocan inseguridad en otros Estados. Alexander Wendt explica que el dilema de seguridad es una construcción social pues la situación de anarquía del sistema internacional lleva a los Estados a estar en una desconfianza generalizada, lo que provoca que asuman lo peor el uno del otro (Wendt, citado en Clulow,2013,p.11)

Este ensayo seminal es considerado el origen del neorrealismo, sin embargo,dado el concepto de anarquía intrínseca en el sistema internacional y el principio de autoayuda, dentro del realismo estructural se han generado dos vertientes: realismo ofensivo y realismo defensivo.

Tanto defensivos como ofensivos comparten que los Estados son los principales actores del sistema internacional; son racionales y en consecuencia utilizan sus recursos para maximizar su seguridad; y producto de la incertidumbre que hay entre los Estados al no saber con claridad las intenciones del resto de los Estados, se produce un dilema de seguridad(Clulow, 2013, pp 11-12). Sin embargo, hay una diferencia fundamental entre ambas vertientes. Y es que mientras que para los realistas ofensivos, los Estados intentarán siempre maximizar el poder, para los realistas defensivos, la principal meta de los Estados es preservar su estatus

quo y en consecuencia, buscará balancear el poder dentro del sistema internacional(Clulow, 2013, p.12)

Además de esta diferencia fundamental entre las dos vertientes, hay otros puntos en los que realistas defensivos y ofensivos no concuerdan. Es necesario enlistar estas diferencias, ya que serán la base analítica para observar la intervención de Estados Unidos durante la crisis migratoria venezolana durante lo corrido del año 2019:

Mientras que los realistas ofensivos observan el sistema internacional como un juego de suma cero donde se gana poder a expensas del otro, los realistas defensivos buscan defender sus recursos e imposibilitar la conquista de terceros sobre su territorio, en este sentido, el Estado que quiere proteger su estatus quo no busca destruir, expandirse o conquistar a otro Estado que percibe como rival. (Clulow,2013,p.13)

Respecto a la posición de poder dentro de la estructura, los realistas ofensivos mencionan que los Estados siempre buscan aumentar su posición de poder relativa en términos de ventaja militar sobre el rival porque esto les da seguridad. los realistas defensivos se oponen y dicen que el nivel de inseguridad disminuye al adoptar tácticas defensivas, puesto que bajo una táctica ofensiva, las opciones de conquista o expansión se hacen más factibles, lo que llamaría la atención de Estados revisionistas y agravaría el dilema de seguridad.(Montgomery,2006, p.156, citado en Clulow, 2013,p.13).

Los Estados tienen dos opciones para cambiar la estructura de poder dentro del sistema internacional: balancing o bandwagoning. La primera opción consiste en aliarse con el actor más débil como recurso para prevenir cualquier tentativa hegemónica ; la segunda aliarse con el actor más fuerte como garantía de seguridad y ganancia relativa(Clulow,2013, p.17-19).

## **Desarrollo.**

Según Modelski, el actual líder mundial es Estados Unidos. Adquirió este rol mediante su apoyo crucial en la coaliciones en contra de Alemania en la primera guerra mundial (1914-1918) y segunda guerra mundial (1939-1945). Al finalizar la segunda guerra mundial, Reino Unido virtualmente le cede el liderazgo mundial a Estados Unidos cuando en 1947 Europa recibe un préstamo por parte del nuevo líder para la reconstrucción de los daños dejados por la guerra, esta política se conoce con el nombre de plan Marshall(Modelski,1987, 224).

Cuando un nuevo líder mundial surge, se encarga de devolver el orden al sistema internacional y legitimarse en esta posición mediante la creación de instituciones para mantener un orden internacional básico (Modleski,1987,217). En el caso de Estados Unidos, la Organización de las Naciones Unidas, la disuasión nuclear y la organizaciones económicas multilaterales componen el orden mundial que ha regido desde 1945 hasta la actualidad(Modleski,1987,225).

Dentro de las prioridades de Estados Unidos en cuanto a política exterior, para mantener su posición dentro del sistema internacional, está evitar la injerencia de otros Estados en el continente, especialmente en la zona denominada como "mediterráneo americano".Nicholas Spykman, considerado "el padre de la geopolítica norteamericana" realizó contribuciones que serían tenidas en cuenta por los estadistas norteamericanos durante el siglo XX y principios del siglo XXI. Dentro de dichas contribuciones, está su propuesta de división de latinoamérica en dos zonas de influencia: una zona mediterránea, en la cual incluye a México, América Central y el Caribe, además de Colombia y Venezuela; y otra zona que comprende los territorios ubicados debajo de Colombia y Venezuela. Spykman considera que, por el valor comercial y estratégico-militar, la zona mediterránea es la de mayor importancia en el continente, por lo cual Estados Unidos debe procurar su control y la no injerencia de otros Estados(Pastor, 2016, p.11).

Sin embargo, en algún punto, la capacidad que tiene el líder mundial para preservar el orden que ha creado, va disminuyendo. *"el rol prominente del líder atrae competidores[...] y su autoridad, previamente preeminente y aceptada de hecho, empieza a desgastarse[...]con, el tiempo, mientras que el orden se disuelve, el sistema se mueve hacia su punto original, aquel donde el orden es mínimo y se encuentran varias voces ininteligibles"*(Modleski,1987, 217).

El orden mundial en el que se legitimó Estados Unidos ha entrado en una etapa de desconcentración y tal vez el ejemplo clave de este escenario es la crisis diplomática en Venezuela, pues el objetivo de Estados Unidos en esta crisis, es decir, derrocar al gobierno de Nicolás Maduro, ahora se complica debido a la intervención de Rusia y China, quienes han prestado su apoyo al presidente de Venezuela.

Teniendo en cuenta lo anterior, la aparición de China y Rusia apoyando al gobierno de Maduro representan un reto para mantener el control sobre el mediterráneo americano.



Tanto China como Rusia ven en Venezuela un socio comercial importante, así lo demuestran las inversiones en la industria petrolera Venezolana. Buscando preservar sus inversiones en Venezuela, China y Rusia comunicaron que no reconocían a Juan Guaidó com presidente de Venezuela, pues estaban de lado de Nicolás Maduro, además llamaron a Estados Unidos y otros gobierno a no intervenir en los asuntos internos de Venezuela. Rusia ha acusado a Estados Unidos de querer determinar el gobierno de otra nación haciendo uso de la estrategia de intentar derrocar a un gobierno no deseado interfiriendo en sus asuntos internos. Por otro lado, el Ministerio de Relaciones Exteriores chino manifestó su apoyo a los esfuerzos del gobierno de Nicolás Maduro por mantener la soberanía de Venezuela(CNN,2019).

En febrero de 2019, en el marco del consejo de seguridad de la ONU, los precitados países votaron en contra de la propuesta de Estados Unidos de solicitar elecciones democráticas en Venezuela y permitir el ingreso de ayuda humanitaria. China indicó que rechaza la intervención de fuerzas externas en los asuntos internos de Venezuela y se opone a una intervención militar. Por su parte Rusia impulsó una resolución en la cual indicaba preocupación por los "intentos de intervención en asuntos internos" y "amenazas de uso de la fuerza" contra Venezuela, la cual obtuvo cuatro votos a favor y siete en contra, con dos abstenciones(ONU,2019)

Tanto Rusia como china han prestado colaboración al gobierno de Nicolás Maduro, buscando un balance de poder en la región. Posterior al Consejo de Seguridad realizado en marzo de 2019, Rusia envió dos aviones militares y soldados rusos para cumplir con contratos técnico militares(BBC,2019), tan solo el año pasado, en diciembre de 2018, también envió dos aviones Tupolev 160 (TU-160) o "Cisne Blanco", un modelo de bombardero pesado supersónico de diseño soviético (BBC,2018).

Por su parte China ha cooperado con el gobierno de Nicolás Maduro manteniendo la inversión en petróleo. De acuerdo con la BBC, tan solo entre 2007 y 2018 el gobierno chino ha invertido US\$67.000 millones en la industria petrolera venezolana(BBC,2019). La inversión que ha hecho China en Venezuela y otros países latinoamericanos reflejan su intención de legitimarse como una potencia mundial con el poder de cambiar las instituciones de gobernanza internacional actuales, y para tal fin se ha dado a la tarea de aunarse a países en desarrollo como aliados(Leiteritz, 2012, p.73).

En síntesis, teniendo en cuenta los postulados del realismo defensivo, el gobierno de Nicolás Maduro está siendo respaldado económica y militarmente por los gobierno de China y Rusia, en una estrategia de balancing. la intervención de dos Estados con capacidad nuclear en este escenario geopolítico hace que cambie la constitución del sistema, limitando el rango de acción de Estados Unidos, pues ante una intervención militar, tendría que hacerle frente a Rusia y China. A continuación se analizará desde la perspectiva del realismo defensivo, como Estados Unidos ha ajustado su política exterior durante el 2019 teniendo en cuenta esta limitante.

A lo largo del año 2019, las relaciones entre Estados Unidos y Venezuela han venido deteriorándose. Las acciones de política exterior de la administración Trump se han caracterizado por el uso de medidas coercitivas para conseguir un cambio de régimen en Venezuela. Para respaldar esta idea, a continuación se presentan los principales acciones y declaraciones de la administración Trump en lo transcurrido del año 2019.

El 23 de enero de 2019, EE.UU reconoce al líder opositor venezolano Juan Guaidó como presidente legítimo de Venezuela. Posterior a esta declaración, se han sumado cerca de 50 países(RT, 2019).

El 29 de Enero de 2019 el departamento del tesoro de EE.UU incluye dentro de la lista de organizaciones bloqueadas a PDVSA, lo que implica el congelamiento de 7.000 millones de activos venezolanos aprox. (El Tiempo, 2019).

*“El impacto más inmediato de las sanciones de enero fue cortar a Venezuela de su mercado de petróleo más grande, Estados Unidos, que había comprado el 35.6% de las exportaciones de petróleo de Venezuela en 2018, o unos 586 000 barriles en promedio por día. En la semana del 15 de marzo, las importaciones de petróleo venezolano cayeron a cero por primera vez, y permanecieron allí durante otras dos semanas antes de que hubiera un repunte por una semana a 139 000 barriles por día, y luego 71 000 barriles por día”. (Weisbrot y Sachs,2019,p11)*

Durante el anuncio oficial ante la prensa, estuvo presente el asesor de seguridad John Bolton, el cual tenía anotado en su libreta” 5000 tropas a Colombia”.

El 13 de Febrero de 2019, Iván Duque es recibido en la Casa Blanca. Durante la reunión, los periodistas cuestionan al presidente estadounidense sobre la supuesta nota de John Bolton, asesor de seguridad en ese entonces, en la que se insinuaba el envío de 5000 tropas a Colombia. Al respecto, Trump afirmó que no descarta ninguna opción.(El Espectador).

El 29 de marzo de 2019, John Bolton se pronuncia ante despliegues militares rusos en Venezuela advirtió que cualquier tipo de despliegue militar por parte de actores extranjeros será visto por Estados Unidos como una amenaza para la paz y la seguridad internacional en la región (El Herald,2019).

El 5 de agosto de 2019, Trump endurece las anteriores sanciones impuestas a Venezuela. Las nuevas sanciones congelan los activos del Gobierno de Venezuela y prohíben hacer transacciones económicas a las compañías, a menos de que sean exentas. La medida también autorizó sanciones económicas y restricciones de visa a personas no estadounidenses que apoyan al gobierno de Nicolás Maduro (CNN, 2019).

El 25 de septiembre de 2019, en el contexto de la Asamblea General de la ONU, el presidente Trump se mostró una posición menos conflictiva que a principios de año, manifestando que Estados Unidos confía en no tener que utilizar su capacidad militar para solucionar la crisis venezolana.

Haciendo un análisis desde el realismo defensivo, Estados Unidos ha buscado una estrategia que le permita cumplir su objetivo de política exterior en Venezuela a la vez que evita una confrontación directa con Rusia y China.

De acuerdo con la investigación hecha por Mark Weisbrot y Jeffrey Sach sobre las sanciones económicas de Estados Unidos como castigo al gobierno de Nicolás Maduro, las sanciones cumplen la función de privar a Venezuela de importaciones esenciales como alimentos y medicación, además de imposibilitar un plan para contrarrestar la inflación(2019,p.21-22). Este movimiento por parte de Estados Unidos podría ser visto como un intento por desestabilizar la situación al interior de Venezuela y colapsar el gobierno de Nicolás Maduro sin tener que usar su capacidad armada.

Acompañado a las sanciones económicas está el reconocimiento de Juan Guaidó como presidente interino de Venezuela, en paralelo a la aprobación del gobierno de Nicolás Maduro por parte de China y Rusia. Esto podría identificarse como una estrategia de balancing, definido como la alianza con la parte más débil en un conflicto (Clulow, 2013, p.18). Tal sería el caso de Juan Guaidó, pues Nicolás Maduro aún sigue en mando de las fuerzas armadas venezolanas.

### **Conclusión.**

par el realismo defensivo, la interacción entre las unidades que conforman el sistema internacional y la percepción que tiene una unidad respecto a la otra condicionan su

comportamiento. En el caso de Estados Unidos, el apoyo por parte de China y Rusia en la crisis diplomática con Venezuela ha provocado que su estrategia para conseguir derrocar a Nicolás Maduro este compuesta principalmente del uso de sanciones económicas para deteriorar la situación interna en Venezuela, el apoyo a Juan Guaidó para balancear la escala de poder, y el uso de ruedas de prensa para hacer alusión al uso de la capacidad armada para solucionar la crisis, con el objetivo de presionar al gobierno de Nicolás Maduro.

### **Bibliografía.**

Bermudez,C(2010)*La doctrina respice polum ("Mirar hacia el norte") en la práctica de las relaciones internacionales de Colombia durante el siglo XX*.Memorias. Revista Digital de Historia y Arqueología desde el Caribe, núm. 12, julio, 2010, pp. 189-222 Universidad del Norte Barranquilla, Colombia.

Clulow, G(2013) Una visión introductoria a los principios del realismo político. Editorial Universidad ORT Uruguay. Disponible en:

<https://dspace.ort.edu.uy/bitstream/item/2737/documentodeinvestigacion96.pdf>

Migración Colombia(2019). *Venezolanos en Colombia, corte a 30 de Junio de 2019*. Disponible en:

[http://www.migracioncolombia.gov.co/venezuela/VENEZOLANOS%20EN%20COLOMBIA\\_30%20junio.pdf](http://www.migracioncolombia.gov.co/venezuela/VENEZOLANOS%20EN%20COLOMBIA_30%20junio.pdf)

Modelski, G(1978).The Long Cycle of Global Politics and the Nation-State.Vol. 20, No. 2, Varieties of Modernization (Apr., 1978), pp. 214-23

Merino, E et al(2019).Trump y el “patio trasero”Hegemonía mundial, intervencionismo y Venezuela. Editorial CLACSO. Disponible

en:[https://www.clacso.org/wp-content/uploads/2019/04/103\\_bole.pdf](https://www.clacso.org/wp-content/uploads/2019/04/103_bole.pdf)

Redacción BBC(25/03/2019).Crisis en Venezuela: Rusia envía dos aviones con equipo militar al país sudamericano en medio de la condena de EE.UU.BBC.Disponible en:

<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-47691745>

Redacción BBC(10/12/2018).Los bombarderos rusos que llegaron a Venezuela y qué espera de ellos el gobierno de Nicolás Maduro. BBC. Disponible

en:<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-46516213>

Redacción CNN(24/01/2019).Rusia y China dan su respaldo al gobierno de Nicolás Maduro.CNN.Disponible en:

<https://expansion.mx/mundo/2019/01/24/rusia-y-china-dan-su-respaldo-al-gobierno-de-nicolas-maduro>

Redacción BBC(10/12/2018).Crisis en Venezuela: qué intereses tiene China en el país latinoamericano (y por qué tiene tanto que perder)

. BBC. Disponible en:<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-47221713>

Redacción El Tiempo(28/01/2019)Con sanciones a PDVSA, EE. UU. pone más presión sobre Nicolás Maduro. El Tiempo. Disponible

en:<https://www.eltiempo.com/mundo/eeuu-y-canada/ee-uu-anuncia-sanciones-contr-la-petrolera-de-venezuela-pdvsa-320078>

Redacción RT.(23/01/2019) Qué países reconocen y cuáles no a Juan Guaidó como el presidente interino de Venezuela. RT. disponible

en:<https://actualidad.rt.com/actualidad/303103-paises-reconocen-guaido-maduro-venezuela>

Redacción El Herald( 29/03/2019).EEUU considera una “provocación” el despliegue de militares rusos en Venezuela. El Herald. Disponible en:

<https://www.elheraldo.co/mundo/eeuu-considera-una-provocacion-el-despliegue-de-militares-rusos-en-venezuela-613566>

Redacción El Espectador(13/02/2019).Lo que quedó de la reunión Duque-Trump

ElEspectador. Disponible en:

<https://www.elespectador.com/noticias/politica/lo-que-queda-de-la-reunion-duque-trump-articulo-839546>

Redacción CNN(5/08/2019).Trump anuncia más sanciones contra el Gobierno de Venezuela. CNN. Disponible en:

<https://cnnespanol.cnn.com/2019/08/05/trump-anuncia-un-embargo-economico-total-sobre-venezuela/>

Pastor, M(2016) LA POLÍTICA EXTERIOR NORTEAMERICANA HACIA AMÉRICA CENTRAL Y EL CARIBE: UNA APROXIMACIÓN HISTÓRICO-POLÍTICA. Instituto Español de Estudios Estratégicos. Disponible en:

[http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2016/DIEEEA08-2016\\_PoliticaExt\\_norteamericana\\_MLPG.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2016/DIEEEA08-2016_PoliticaExt_norteamericana_MLPG.pdf)

Leiteritz, J (2012).China and Latin America: A Marriage Made in Heaven?. Editorial

Universidad del Rosario. Disponible en:<http://www.scielo.org.co/pdf/rci/n75/n75a03.pdf>

Organización de las Naciones Unidas(28/02/2019).Venezuela: Dos propuestas de resolución fracasan en el Consejo de Seguridad. Organización de las Naciones Unidas.Disponible en:<https://news.un.org/es/story/2019/02/1452042>

Congressional Research Service.Venezuela: Background and U.S. Relations.Congressional Research Service . Disponible en:<https://fas.org/sgp/crs/row/R44841.pdf>

Waltz, K(1988)Teoría de la política internacional.Grupo Editor Latinoamericano.

Weisbrot, M & Sachs, J (2019)Sanciones económicas como castigo colectivo: El caso de Venezuela.Center for Economic and Policy Research. Disponible en:<http://cepr.net/images/stories/reports/venezuela-sanctions-2019-05-spn.pdf>

